

“Lo que no decimos (y decimos) sobre curriculum y supervisión”

“Hace tiempo que nadie pregunta algo que nos quite del lugar de donde estamos.

Hace tiempo que nadie nos mira a los ojos y nos sacude la aparente calma. [...]

Nadie pregunta aquello en lo que no quiere nunca ser preguntado.”

Carlos Skliar (2011)

La Pregunta Por la Identidad y la Respuesta Por la Alteridad.

TRES IDEAS que nos permitan hilar
TRES MOMENTOS:

1er Momento: *representaremos* lo que circula o tenemos como sistema educativo.

2º Momento: vamos a *cuestionar* ese esquema.

3er Momento: lo *reconstruiremos* o *reconstituiremos*.

OBJETIVOS:

1. Recuperar, a manera de consenso inicial, un *esquema de responsabilidades básicas* en la construcción del currículo, a asumir desde cada rol (supervisivo, directivo, docente, formador). Mom1
2. *Develar aspectos “ocultos”* de la vida de las escuelas interpelando nuestro esquema inicial, como condición para el análisis y formulación de una propuesta curricular institucional democrática. Mom2
3. Acordar *criterios para la construcción de currículo* desde perspectivas integrales y multirreferenciales. Mom3
4. *Comprender / apropiarnos del marco referencial* propuesto, como orientador en la formación de supervisores/as para su desempeño como asesores/as del currículo. Para Bibliografía
5. *Simular situaciones* relacionadas al gobierno, gestión, decisión, asesoramiento y/o intervención del/de la supervisor/a en lo curricular. Para Actividades

Momentos	Objetivos	Ideas	Marco referencial	Actividades
1er Momento	Recuperar, a manera de consenso inicial, un esquema de responsabilidades básicas en la construcción del currículo, a asumir desde cada rol (supervisor/a, directivo/a, docente, formador/a).	<u>Esquema básico consensuado de ideas, creencias</u> que conforman nuestro sistema en relación a la supervisión y el currículo	Blejmar: 25, 28 Correa – Bonfantino: 5 – 8	Consenso inicial sobre nuestro sistema de ideas y comprensión del currículo.
2º Momento	Develar aspectos “ocultos” de la vida de las escuelas interpelando nuestro esquema inicial, como condición para el análisis y formulación de una propuesta curricular institucional democrática.	Interpelación del esquema desde el <u>lado “oscuro” del currículo.</u>	Blejmar: 34 Unesco: 3 – 4 Ball: 25 – 31	Estrategia de sinceramiento, interpelación, destitución y nueva interpretación del currículo.
3er Momento	Acordar criterios para la construcción de currículo desde perspectivas integrales y multirreferenciales.	Reconstitución del sistema de ideas para <u>reconstrucción del currículo.</u>	Blejmar: 51 Dussel: 7 – 10 Jara: 3 – 5 Tenti Fanfani: 4 Greco: 15 – 18	Rearmado -con lo que traemos- y algo nuevo
Bibliografía	Comprender / apropiarnos del marco referencial propuesto, como orientador en la formación de supervisores para su desempeño como asesores del currículo.	---	---	Acordamos el espacio de referencia ampliado
Actividades	Simular situaciones que requieran gestión, decisión, asesoramiento y/o intervención del supervisor en lo curricular.	Tensionar Problematizar (Re)Construir	---	Hacemos como... Anticipamos <u>situaciones...</u>

1- MOMENTO PARA REPRESENTAR LO QUE CIRCULA EN EL SISTEMA EDUCATIVO COMO CONCEPCIÓN DE CURRÍCULO (CREENCIAS, PERCEPCIONES)

- **“Meta-punto de vista”** (García de Ceretto)
 - **“Planos de decisión”** (EDUNER: Correa - Bonfantino)
 - **Se implican uno a otro** (Nicastro)

Supervisor/a: co-gobierna Zona de Nivel / Modalidad

ASUME: su ZONA y **PES**

Mira:
contexto geo-socio-político de su zona , definiciones del Nivel/Mod. y político-educativas

Directivo: co-gestiona currículo institucional

ASUME: su ESCUELA y **PEI – PCI – PI**

Mira:
contexto comunitario, socio-familiar, otras instituciones del Nivel/Mod., definiciones de Supervisión

Docente: co-gestiona enseñanza.

ASUME: su AULA y **DIDÁCTICA**

Mira:
otras aulas/salas, ciclo, estilos, estrategias, actividades

Co-responsabilidad

Co-responsabilidad

Co-responsabilidad

Actividad 1:

Partiendo del Cuadro, *analizamos* a partir de la categoría *complejidad* y *tensionamos* las propuestas de cada uno de los roles.

Consigna:

- ¿Qué *indicadores* buscaríamos en estos proyectos: DIDÁCTICA, PCI y PES, que den cuenta de un *enfoque curricular complejo*? Pueden referir a actividades – estrategias – formatos didácticos.
- ¿Los han identificado en sus lecturas de proyectos?
- ¿Se ha mejorado con estos las situaciones institucionales abordadas?

Aporte Activ. 1, para el análisis de proyectos enmarcados en el enfoque de la complejidad

Algunas categorías de la *complejidad*:

Lo inter (*interdisciplinariedad, inter grupos, inter ciclos*) – “puentes” –
“fronteras” – actores – *multirreferencialidad* –
multidimensionalidad – *grupalidad* – *resolución de*
problemas

2. MOMENTO DE CUESTIONAR IDEAS (CREENCIAS...), CONCEPCIÓN DE CURRÍCULUM Y EL CURRÍCULUM ESCOLAR...

¿Cómo cuestionar?

Vamos a desafiar nuestro esquema, vamos a quitar-nos certezas, a traer intranquilidad y otras búsquedas...

Vamos a buscar el “**meta punto de vista**” para mirar en perspectiva. ¿Dónde lo ubicaremos?

- Traspasaremos la mirada **hacia lugares que ahora no vemos**.
- Análisis de la **organización** y del **currículo** los hacemos solo desde lo que sabemos “como si las escuelas fuesen democráticas” (Stephen Ball)
- Haría que hacer análisis desde el "lado oscuro de la vida organizativa" de la escuela.

2. MOMENTO DE CUESTIONAR IDEAS (CREENCIAS...),

¿Qué es lo que no vemos?

Diversidad de metas

Diferentes ideologías

Conflictos

Otras revisiones desde los autores:

- Concepción tradicional de **currículo** (UNESCO: AMADIO, OPERTTI, TEDESCO)
- Concepciones tradicionales de **aprendizaje y enseñanza** (UNESCO)
- Desequilibrios y paradojas en la conducción educativa, sobre **liderazgo, 3 profesiones imposibles, legitimación de directivos.** (Blejmar)

Entonces, lejos de pensar o abordar lo curricular por sí solo,

- vamos a pensarlo desde los planos de *decisión*, es decir, POLÍTICO
- desde donde pensamos la *convivencia*, por lo tanto, POLÍTICO
- desde la eticidad del *bien común*, por ende, POLÍTICO
- desde *educación*, por lo tanto, POLÍTICO

NO HAY MANERA DE INICIAR, ATRAVESAR y TERMINAR ESTA INSTANCIA DE FORMACIÓN SI NO ES *EN- CON - DESDE* LA POLÍTICA EDUCATIVA

Actividad 2:

Después de craquelar nuestras representaciones o visiones vamos a hacer un ejercicio de desocultamiento.

- *¿Pudimos reconocer situaciones atravesadas por lo “no dicho”? ¿Cuáles?*
- *¿Cómo nos sentimos con esas imágenes, silencios, ocultamientos...?*
- *¿Qué situación particular nos “resonó”?*

Es importante identificar aquello que “resuena” dentro nuestro para manejarlo emocionalmente sin atribuirlo a otros, a lo que dicen o hacen.

EN SÍNTESIS:

¿Qué revisiones proponen los autores?

- traspasar la mirada **hacia lugares**

que ahora no vemos

hacia lo que queda oculto, en sombras

¿Qué es lo que no vemos?

- **diversidad de metas**
- **diferentes ideologías**

**¿Cuáles son las consecuencias
curriculares – institucionales?
generan conflictos**

¿Qué relación tiene esto con el curriculum?

“Lo que el alumno aprende en la escuela no es sólo lo que aparece en los documentos curriculares sino algo más complejo, como es el conjunto de reglas y normas que rigen la vida escolar, sentimientos, formas de expresarlos, valores, formas de comportamiento y adaptación a distintos ámbitos. Estos aprendizajes que no aparecen “declarados” en los proyectos curriculares oficiales los denominó “Curriculum oculto”.

Jackson, Philip (1992) *La vida en las aulas*.
Morata, 2da edición. Madrid.

3. MOMENTO DE RE-CONCEPTUALIZAR Y RECONSTRUIR EL CURRÍCULUM

Propuestas:

Pensarse como colectivo docente situado, real, que implica:

- ***Des-ocultar metas, ideologías, intereses.***
- Repensar concepción de ***autoridad.***
- Buscar ***cuestiones comunes y diferencias*** que hacen al trabajo colectivo

“Siempre habrá nuevas generaciones incorporándose”

Alicia de Alba concibe al curriculum como una

“síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía.

*Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social. Propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesales-prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currícula en las instituciones sociales educativas. Devenir curricular cuyo carácter es **profundamente histórico** y no mecánico y lineal. Estructura y devenir que conforman y expresan a través de distintos niveles de significación.” (1998: 3, 4)*

De Alba, Alicia (1998)

Actividad 3:

La evaluación tensiona el curriculum

- *“Resultados e información de las evaluaciones externas. Indicadores críticos de rendimiento. La formación de los alumnos/estudiantes en relación con las finalidades educativas. Orientación para realizar prácticas de autoevaluación institucional y proyectos de mejora en las disciplinas, áreas espacios curriculares y/o competencias críticas”.* Módulo III

Actividad 3 (continúa):

La evaluación tensiona el curriculum. Construcción de **escenarios**

Consigna: Construcción en forma conjunta de una **idea-fuerza** y de una **estrategia** a partir de las *categorias trabajadas* más potentes y viables, a fin de impulsar un proyecto innovador de evaluación con vistas a la inclusión:

- Problema:...
- Idea-fuerza:...
- Estrategia:...
- Categorías: *autoridad – coincidencias y diferencias en el colectivo doc.,...*
- Situación objetivo:
- Actores institucionales:
- Acciones (de evaluación):
- Acciones de cada actor:
- Evaluación del proyecto: del diseño, del proceso, de resultados.

ACTIVIDAD posible: Evaluación de la propuesta.

EJERCICIO:

Tomando como referencia el cuadro de presentación de la jornada, armar una tabla de doble entrada con las *categorías del Módulo III* y las trabajadas hoy, en forma explícita, implícita o transversal.

ACTIVIDADES posibles: Para evaluación de proyectos.

1) PARA EVALUAR LA COMPLETITUD DE UN PCI:

- Tomando como referencia el cuadro de presentación de la jornada, armar una tabla de doble entrada con las *tareas inherentes al ROL supervisorio* y las *categorías curriculares esperadas en el PROYECTO*.
- Registrar las que aparecen en forma explícita, implícita o transversal.
- Valorar los componentes claramente explicitados, los medianamente explicitados y los inexistentes.

ACTIVIDADES posibles: Para evaluación de proyectos.

2) PARA EVALUAR EL DISEÑO DE UN PROYECTO DESDE SU INCIDENCIA EN EL PROBLEMA:

- ¿Se ha formulado detalladamente el **problema**? ¿Se ofrecen indicadores/descriptores? ¿Para quién/es un problema? ¿Qué pasaría si no se resolviera? ¿Se han identificado los “**nudos críticos**”? ¿Qué se ha intentado hasta ahora? ¿Menciona normativas/datos estadísticos / antecedentes? ¿Hay interés actores en asumirlo?
- La **situación objetivo** está claramente explicitada? ¿Queda planteado el **cálculo direccional** en relación a los logros? ¿Se ha podido **cuantificar**?
- ¿Las **estrategias** son tan contundentes, complejas y multidimensionales como para debilitar el problema? ¿**Quiénes** las analizaron? ¿Existen **recursos** disponibles para llevarlas a cabo?
- ¿Se proponen **actividades** para cada objetivo? ¿Se calculó su incidencia en el problema y aproximación a la situación objetivo? ¿Abarcan la totalidad del problema?
- ¿Se prevén criterios, indicadores e instrumentos de **evaluación** en proceso? ¿A cargo de quiénes? ¿Tienen capacidad/conocimiento para la tarea?

Evaluación de proyectos: (algunos componentes)

• PROBLEMA

- ¿Se ha formulado detalladamente el **problema**?
- ¿Se ofrecen indicadores/descriptores?
- ¿Para quién/es un problema?
- ¿Qué pasaría si no se resolviera? ¿Se han identificado los “**nudos críticos**”?
- ¿Qué se ha intentado hasta ahora?
- ¿Se mencionan normativas/datos estadísticos / antecedentes?
- ¿Hay interés actores en asumirlo?

12/09/2018

• SIT. OBJETIVO

- La **situación objetivo** está claramente explicitada?
- ¿Queda planteado el **cálculo direccional** en relación a los logros?
- ¿Se ha podido **cuantificar**?

• ESTRATEGIA

- ¿Las **estrategias** son tan contundentes, complejas y multidimensionales como para debilitar el problema?
- ¿**Quiénes** las analizaron?
- ¿Existen **recursos** disponibles para llevarlas a cabo?

DIR. EDUC. SUPERIOR

• ACTIVIDADES

- ¿Se proponen **actividades** para cada objetivo?
- ¿Se calculó su incidencia en el problema y aproximación a la situación objetivo?
- ¿Abarcan la totalidad del problema?

Prof. Irma Bonfantino

• EVALUACIÓN

Actividades

- ¿Se prevén criterios, indicadores e instrumentos de **evaluación** en proceso?
- ¿A cargo de quiénes?
- ¿Tienen capacidad/conocimiento para la tarea?

• RECURSOS

- ...
- ...
- ...
- ...
- ...
- (En recursos incluimos capacidades, disponibilidad de tiempos institucionales / personales, dinero, conocimiento, especialistas, bibliografía...)

“Lo que no decimos (y decimos) sobre curriculum y supervisión”

Para evaluar la jornada –en los aspectos que elijan-, *escribimos* una valoración que contenga 3 ideas en no más de 2 renglones. Pueden referir a:

- Dimensión *estructural – normativa*
- *Paradigmática* concepto que se hayan cuestionado
- *Subjetivo* (emocional, del orden del deseo)