

# *“Lo que no decimos (y decimos) sobre curriculum y supervisión”*

*“Hace tiempo que nadie pregunta algo que nos quite del lugar de donde estamos.*

*Hace tiempo que nadie nos mira a los ojos y nos sacude la aparente calma. [...]*

*Nadie pregunta aquello en lo que no quiere nunca ser preguntado.”*

*Carlos Skliar (2011)*

La Pregunta Por la Identidad y la Respuesta Por la Alteridad.

TRES IDEAS que nos permitan hilar  
TRES MOMENTOS:

1er Momento: *representaremos* lo que circula o tenemos como sistema educativo.

2º Momento: vamos a *cuestionar* ese esquema.

3er Momento: lo *reconstruiremos* o *reconstituiremos*.

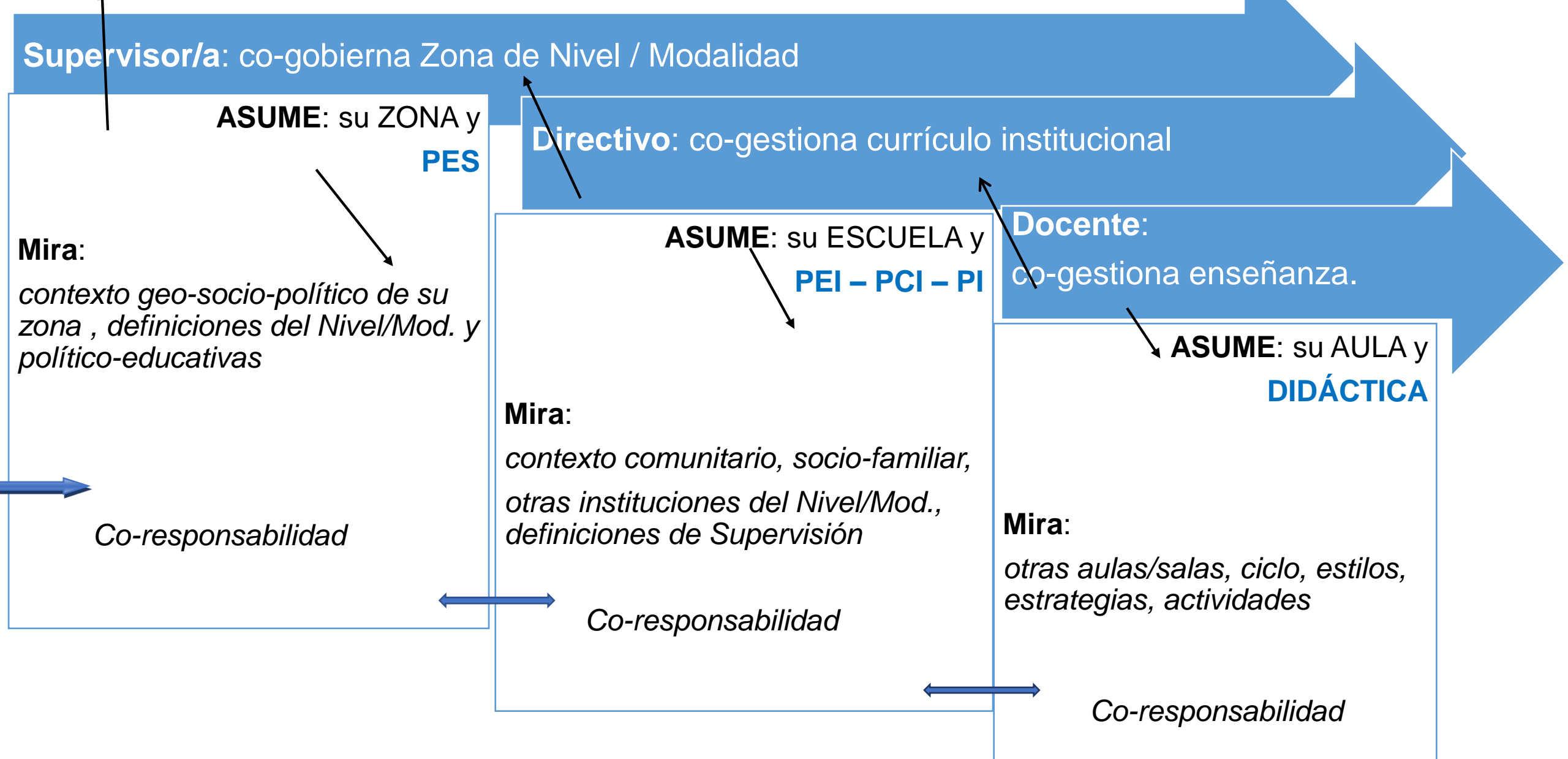
# OBJETIVOS:

1. Recuperar, a manera de consenso inicial, un *esquema de responsabilidades básicas* en la construcción del currículo, a asumir desde cada rol (supervisivo, directivo, docente, formador). Mom1
2. *Develar aspectos “ocultos”* de la vida de las escuelas interpelando nuestro esquema inicial, como condición para el análisis y formulación de una propuesta curricular institucional democrática. Mom2
3. Acordar *criterios para la construcción de currículo* desde perspectivas integrales y multirreferenciales. Mom3
4. *Comprender / apropiarnos del marco referencial* propuesto, como orientador en la formación de supervisores/as para su desempeño como asesores/as del currículo. Para Bibliografía
5. *Simular situaciones* relacionadas al gobierno, gestión, decisión, asesoramiento y/o intervención del/de la supervisor/a en lo curricular. Para Actividades

Momentos	Objetivos	Ideas	Marco referencial	Actividades
1er Momento	Recuperar, a manera de consenso inicial, un esquema de responsabilidades básicas en la construcción del currículo, a asumir desde cada rol (supervisor/a, directivo/a, docente, formador/a).	<u>Esquema básico consensuado de ideas, creencias</u> que conforman nuestro sistema en relación a la supervisión y el currículo	Blejmar: 25, 28 Correa – Bonfantino: 5 – 8	Consenso inicial sobre nuestro sistema de ideas y comprensión del currículo.
2º Momento	Develar aspectos “ocultos” de la vida de las escuelas interpelando nuestro esquema inicial, como condición para el análisis y formulación de una propuesta curricular institucional democrática.	Interpelación del esquema desde el <u>lado “oscuro” del currículo.</u>	Blejmar: 34 Unesco: 3 – 4 Ball: 25 – 31	Estrategia de sinceramiento, interpelación, destitución y nueva interpretación del currículo.
3er Momento	Acordar criterios para la construcción de currículo desde perspectivas integrales y multirreferenciales.	Reconstitución del sistema de ideas para <u>reconstrucción del currículo.</u>	Blejmar: 51 Dussel: 7 – 10 Jara: 3 – 5 Tenti Fanfani: 4 Greco: 15 – 18	Rearmado -con lo que traemos- y algo nuevo
Bibliografía	Comprender / apropiarnos del marco referencial propuesto, como orientador en la formación de supervisores para su desempeño como asesores del currículo.	---	---	Acordamos el espacio de referencia ampliado
Actividades	Simular situaciones que requieran gestión, decisión, asesoramiento y/o intervención del supervisor en lo curricular.	Tensionar Problematizar (Re)Construir	---	Hacemos como... Anticipamos <u>situaciones...</u>

# 1- MOMENTO PARA REPRESENTAR LO QUE CIRCULA EN EL SISTEMA EDUCATIVO COMO CONCEPCIÓN DE CURRÍCULO (CREENCIAS, PERCEPCIONES)

- **“Meta-punto de vista”** (García de Ceretto)
  - **“Planos de decisión”** (EDUNER: Correa - Bonfantino)
    - **Se implican uno a otro** (Nicastro)



# Actividad 1:

Partiendo del Cuadro, *analizamos* a partir de la categoría *complejidad* y *tensionamos* las propuestas de cada uno de los roles.

## Consigna:

- ¿Qué *indicadores* buscaríamos en estos proyectos: DIDÁCTICA, PCI y PES, que den cuenta de un *enfoque curricular complejo*? Pueden referir a actividades – estrategias – formatos didácticos.
- ¿Los han identificado en sus lecturas de proyectos?
- ¿Se ha mejorado con estos las situaciones institucionales abordadas?

# Aporte Activ. 1, para el análisis de proyectos enmarcados en el enfoque de la complejidad

Algunas categorías de la *complejidad*:

*Lo inter* (*interdisciplinariedad, inter grupos, inter ciclos*) – “puentes” –  
“fronteras” – actores – *multirreferencialidad* –  
*multidimensionalidad* – *grupalidad* – *resolución de*  
*problemas*



## 2. MOMENTO DE CUESTIONAR IDEAS (CREENCIAS...), CONCEPCIÓN DE CURRÍCULUM Y EL CURRÍCULUM ESCOLAR...

### ¿Cómo cuestionar?

Vamos a desafiar nuestro esquema, vamos a quitar-nos certezas, a traer intranquilidad y otras búsquedas...

Vamos a buscar el “**meta punto de vista**” para mirar en perspectiva. ¿Dónde lo ubicaremos?

- Traspasaremos la mirada **hacia lugares que ahora no vemos**.
- Análisis de la **organización** y del **currículo** los hacemos solo desde lo que sabemos “como si las escuelas fuesen democráticas” (Stephen Ball)
- Haría que hacer análisis desde el "lado oscuro de la vida organizativa" de la escuela.

## 2. MOMENTO DE CUESTIONAR IDEAS (CREENCIAS...),

¿Qué es lo que no vemos?

*Diversidad de metas*

*Diferentes ideologías*

*Conflictos*

# Otras revisiones desde los autores:

- Concepción tradicional de **currículo** (UNESCO: AMADIO, OPERTTI, TEDESCO)
- Concepciones tradicionales de **aprendizaje y enseñanza** (UNESCO)
- Desequilibrios y paradojas en la conducción educativa, sobre **liderazgo, 3 profesiones imposibles, legitimación de directivos.** (Blejmar)

Entonces, lejos de pensar o abordar lo curricular por sí solo,

- vamos a pensarlo desde los planos de *decisión*, es decir, POLÍTICO
- desde donde pensamos la *convivencia*, por lo tanto, POLÍTICO
- desde la eticidad del *bien común*, por ende, POLÍTICO
- desde *educación*, por lo tanto, POLÍTICO

**NO HAY MANERA DE INICIAR, ATRAVESAR y TERMINAR ESTA INSTANCIA DE FORMACIÓN SI NO ES *EN- CON - DESDE* LA POLÍTICA EDUCATIVA**

## Actividad 2:

Después de craquelar nuestras representaciones o visiones vamos a hacer un ejercicio de desocultamiento.

- *¿Pudimos reconocer situaciones atravesadas por lo “no dicho”? ¿Cuáles?*
- *¿Cómo nos sentimos con esas imágenes, silencios, ocultamientos...?*
- *¿Qué situación particular nos “resonó”?*

Es importante identificar aquello que “resuena” dentro nuestro para manejarlo emocionalmente sin atribuirlo a otros, a lo que dicen o hacen.

## EN SÍNTESIS:

### ¿Qué revisiones proponen los autores?

- traspasar la mirada **hacia lugares**

**que ahora no vemos**

hacia lo que queda oculto, en sombras

### ¿Qué es lo que no vemos?

- **diversidad de metas**
- **diferentes ideologías**

¿**Cuáles son las consecuencias  
curriculares – institucionales?**  
**generan conflictos**

## ¿Qué relación tiene esto con el curriculum?

*“Lo que el alumno aprende en la escuela no es sólo lo que aparece en los documentos curriculares sino algo más complejo, como es el conjunto de reglas y normas que rigen la vida escolar, sentimientos, formas de expresarlos, valores, formas de comportamiento y adaptación a distintos ámbitos. Estos aprendizajes que no aparecen “declarados” en los proyectos curriculares oficiales los denominó “Curriculum oculto”.*

Jackson, Philip (1992) *La vida en las aulas*.  
Morata, 2da edición. Madrid.

### 3. MOMENTO DE RE-CONCEPTUALIZAR Y RECONSTRUIR EL CURRÍCULUM

#### Propuestas:

Pensarse como colectivo docente situado, real, que implica:

- ***Des-ocultar metas, ideologías, intereses.***
- Repensar concepción de ***autoridad.***
- Buscar ***cuestiones comunes y diferencias*** que hacen al trabajo colectivo

***“Siempre habrá nuevas generaciones incorporándose”***

Alicia de Alba concibe al curriculum como una

*“síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía.*

*Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social. Propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesales-prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currícula en las instituciones sociales educativas. Devenir curricular cuyo carácter es **profundamente histórico** y no mecánico y lineal. Estructura y devenir que conforman y expresan a través de distintos niveles de significación.” (1998: 3, 4)*

De Alba, Alicia (1998)



## Actividad 3:

### La evaluación tensiona el curriculum

- *“Resultados e información de las evaluaciones externas. Indicadores críticos de rendimiento. La formación de los alumnos/estudiantes en relación con las finalidades educativas. Orientación para realizar prácticas de autoevaluación institucional y proyectos de mejora en las disciplinas, áreas espacios curriculares y/o competencias críticas”.* Módulo III

## Actividad 3 (continúa):

# La evaluación tensiona el curriculum. Construcción de **escenarios**

**Consigna:** Construcción en forma conjunta de una **idea-fuerza** y de una **estrategia** a partir de las *categorias trabajadas* más potentes y viables, a fin de impulsar un proyecto innovador de evaluación con vistas a la inclusión:

- Problema:...
- Idea-fuerza:...
- Estrategia:...
- Categorías: *autoridad – coincidencias y diferencias en el colectivo doc.,...*
- Situación objetivo:
- Actores institucionales:
- Acciones (de evaluación):
- Acciones de cada actor:
- Evaluación del proyecto: del diseño, del proceso, de resultados.

**ACTIVIDAD posible:** Evaluación de la propuesta.

## EJERCICIO:

Tomando como referencia el cuadro de presentación de la jornada, armar una tabla de doble entrada con las *categorías del Módulo III* y las trabajadas hoy, en forma explícita, implícita o transversal.

## **ACTIVIDADES posibles:** Para evaluación de proyectos.

### 1) PARA EVALUAR LA COMPLETITUD DE UN PCI:

- Tomando como referencia el cuadro de presentación de la jornada, armar una tabla de doble entrada con las *tareas inherentes al ROL supervisor* y las *categorías curriculares esperadas en el PROYECTO*.
- Registrar las que aparecen en forma explícita, implícita o transversal.
- Valorar los componentes claramente explicitados, los medianamente explicitados y los inexistentes.

# ACTIVIDADES posibles: Para evaluación de proyectos.

## 2) PARA EVALUAR EL DISEÑO DE UN PROYECTO DESDE SU INCIDENCIA EN EL PROBLEMA:

- ¿Se ha formulado detalladamente el **problema**? ¿Se ofrecen indicadores/descriptores? ¿Para quién/es un problema? ¿Qué pasaría si no se resolviera? ¿Se han identificado los “**nudos críticos**”? ¿Qué se ha intentado hasta ahora? ¿Menciona normativas/datos estadísticos / antecedentes? ¿Hay interés actores en asumirlo?
- La **situación objetivo** está claramente explicitada? ¿Queda planteado el **cálculo direccional** en relación a los logros? ¿Se ha podido **cuantificar**?
- ¿Las **estrategias** son tan contundentes, complejas y multidimensionales como para debilitar el problema? ¿**Quiénes** las analizaron? ¿Existen **recursos** disponibles para llevarlas a cabo?
- ¿Se proponen **actividades** para cada objetivo? ¿Se calculó su incidencia en el problema y aproximación a la situación objetivo? ¿Abarcan la totalidad del problema?
- ¿Se prevén criterios, indicadores e instrumentos de **evaluación** en proceso? ¿A cargo de quiénes? ¿Tienen capacidad/conocimiento para la tarea?

# Evaluación de proyectos: (algunos componentes)

## • PROBLEMA

- ¿Se ha formulado detalladamente el **problema**?
- ¿Se ofrecen indicadores/descriptores?
- ¿Para quién/es un problema?
- ¿Qué pasaría si no se resolviera? ¿Se han identificado los “**nudos críticos**”?
- ¿Qué se ha intentado hasta ahora?
- ¿Se mencionan normativas/datos estadísticos / antecedentes?
- ¿Hay interés actores en asumirlo?

12/09/2018

## • SIT. OBJETIVO

- La **situación objetivo** está claramente explicitada?
- ¿Queda planteado el **cálculo direccional** en relación a los logros?
- ¿Se ha podido **cuantificar**?

## • ESTRATEGIA

- ¿Las **estrategias** son tan contundentes, complejas y multidimensionales como para debilitar el problema?
- ¿**Quiénes** las analizaron?
- ¿Existen **recursos** disponibles para llevarlas a cabo?

DIR. EDUC. SUPERIOR

## • ACTIVIDADES

- ¿Se proponen **actividades** para cada objetivo?
- ¿Se calculó su incidencia en el problema y aproximación a la situación objetivo?
- ¿Abarcan la totalidad del problema?

Prof. Irma Bonfantino

## • EVALUACIÓN

- ¿Se prevén criterios, indicadores e instrumentos de **evaluación** en proceso?
- ¿A cargo de quiénes?
- ¿Tienen capacidad/conocimiento para la tarea?

Actividades

## • RECURSOS

- ...
- ...
- ...
- ...
- ...
- (En recursos incluimos capacidades, disponibilidad de tiempos institucionales / personales, dinero, conocimiento, especialistas, bibliografía...)

# *“Lo que no decimos (y decimos) sobre curriculum y supervisión”*

Para evaluar la jornada –en los aspectos que elijan-, *escribimos* una valoración que contenga 3 ideas en no más de 2 renglones. Pueden referir a:

- Dimensión *estructural – normativa*
- *Paradigmática* concepto que se hayan cuestionado
- *Subjetivo* (emocional, del orden del deseo)